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**Recyklační centrum – štěrkopískovny**

**Vyjádření** **obce Boršov nad Vltavou k dokumentaci EIA - JHC1134**

Obec Boršov nad Vltavou tímto podává své vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Zařízení ke sběru
a recyklaci stavebních a demoličních odpadů Vrábče“ (dále jen „**záměr**“) na životní prostředí, jejíž zpracování zajistil oznamovatel záměru podle § 8 odst. 1 zákona, společnost SP Bohemia, k.s., V Lukách 132, 26701 Králův Dvůr, IČO 261 72 151. Dále v tomto vyjádření se dokumentací vlivů na životní prostředí míní dokumentace zpracovaná Mgr. Bělohlávkem v rámci záměru vedeného pod zn. JHC1134 (dále jen „**dokumentace**“) ostatní podkladová dokumentace dále jen jako „**související dokumentace**“ případně se specifikací konkrétního dokumentu.

**Emise**

Obec Boršov nad Vltavou předně opakuje své námitky podané v rámci vyjádření ze dne 25.6.2024 směřované do problematiky emisí hluku a prachu. Tyto námitky byly v rámci dokumentace na str. 12 vypořádány toliko obecně odkazem na rozptylovou a hlukovou studii, které jsou podkladem v rámci související dokumentace. Dle názoru obce Boršov nad Vltavou jsou emise spojené s kumulativním účinkem maximálního využití stávajícího provozu a uvažovaného provozu (tedy 3násobné navýšení dopravy, navýšení emisí hluku a prachu) zásadní komplikací a negativem dotčených oblastí, které
by měly vést k dalším opatřením k předcházení nepříznivých vlivů případně kompenzacím ve prospěch dotčených obyvatel a obcí.

**Pochyby o povaze zařízení**

Obec Boršov nad Vltavou dále namítá rozpor podkladové a související dokumentace spočívající v pochybnostech o hodnocení a povaze posuzované technologie zařízení ke sběru a recyklaci stavebních a demoličních odpadů(mobilní - čelisťový , - odrazový drtič – třídicí zařízení a hrubotřídič, jak je specifikováno na str. 31 dokumentace dále jen „**zařízení**“)v tom smyslu, zda jde o zařízení stacionární či mobilní. Z popisu technologie na str. 31 a násl. dokumentace, jakož i povolení k provozu – rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 4.5.2023 není pochyb, že se jedná o mobilní zařízení opatřené pásovým podvozkem. Související dokumentace pak uvažuje o daném zařízením jako o stacionárním zdroji shora citovaných emisí, což se projevuje zejm. v akustické studii při stanovení přípustných limitů. Dle názoru obce Boršov nad Vltavou je pak třeba prve uvážit jaký charakter zařízení má a teprve následně jej posuzovat a navrhovat případná opatření k předcházení nepříznivých vlivů (např. umístění valu, viz dále), aby tato mohla být skutečně efektivní.

**Pochyby o umístění zařízení**

Dle názoru obce Boršov nad Vltavou je dalším nedostatkem dokumentace a související dokumentace absence specifikace konkrétního místa, resp. lokace zařízení (a to i v rámci variantního řešení), což má opět negativní vliv na potenciální účinnost navrhovaných opatření k předcházení nepříznivých vlivů (např. umístění valu). Dle související dokumentace (akustické studie str. 26 ) se podává, že val má mít nejméně 5m a má být umístěn co nejblíže zařízení, resp. mezi zařízení a obec Jamné. Pokud však konkrétní lokace není známa, není specifikován ani další rozměr (zejm. délka) valu, lze opět důvodně pochybovat o efektivitě takového opatření. Dle názoru obce Boršov nad Vltavou by tento val měl být umístěn ideálně vždy tak, aby ze 3 stran obklopoval zařízení (a v případě jižní varianty s výjimkou strany severní, která je následně kryta zalesněnou plochou), navýšen nejméně na 8 m a osazen dřevinami v podobě vzrostlých stromů, které by pak lépe odclonily citované emise.

**Nezohlednění impulsního hluku**

Obec Boršov nad Vltavou dále namítá nedostatky dokumentace a související dokumentace, zejm. pak akustické studie a hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví, a to s ohledem na problematiku impulsního hluku, ve smyslu § 2 písm. c) a d) nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Existence impulsního hluku totiž implikuje korekce limitních hodnot hluku o – 12 dB pod hranici povolených limitů. Akustická studie sice s tímto termínem pracuje, cituje potřebné korekce, činí tak však pouze obecně, aniž by se tomuto tématu ve svých závěrech věnovala. Je zřejmé, že k vzniku impulsního a vysoce impulsního hluku při provozu zařízení bude docházet, pak jsou však uvažované limitní hodnoty nesprávně nastaveny a zpochybněn je samotný závěr akustické studie konstatující vyhovění zákonným limitům. Takový závěr tedy nelze přijmout, pokud hodnoty hluku (viz bod 7.1. akustické studie) přesahují hodnoty 38 dB (tato kalkulace přitom již předpokládá realizaci valu).

**Nesoulad s územním plánem**

Dle územního plánu obce Vrábče pro dotčené plochy (těžba nerostů - dobývání a úprava (GD) platí následující úprava:

*Přípustné využití*

*− činnosti související s hlavním využitím pozemků*

*− rekultivace pozemků po ukončení těžby*

*Plochy dobývacích prostorů včetně zázemí pro zpracování vytěženého materiálu s přihlédnutím na ochranu životního prostředí při těžební činnosti a úpravě nerostů*

Dle názoru obce Boršov nad Vltavou není záměr v souladu s hlavním ani přípustným účelem využití dotčených ploch.

**Nadbytečnost záměru a jeho rekultivace**

Obec Boršov nad Vltavou závěrem namítá, že zařízení je v lokalitě Jižních Čech v zásadě nadbytečné,
a to s ohledem na obdobné záměry ve stádiu schvalování - Recyklační centrum **Kobylí Hora u Prachatic**, další dvě ve stádiu přípravy záměru – **v kamenolomu Ševětín a v kamenolomu Rejta u Trhových Svinů**. K tomu je třeba připočíst již existující recyklační kapacity v regionu, např. **ProTeren v Plané nad Lužnicí, ENVISAN-GEM v Hůrách u Českých Budějovic, LUMOS v obci Jivno** a další menší provozy. To znamená, že jen v širším okolí Českých Budějovic vzniká tak vysoká kapacita pro zpracování stavebních
a demoličních odpadů, že je vážnou otázkou, zda na území Jihočeského kraje vůbec vznikne dostatek odpadu k pokrytí plánované výroby recyklátů, a navíc v době, kdy klesá stavební výroba a nejsou plánovány žádné velké demolice.

Trendem likvidace zejm. stavebního odpadu je v současné době recyklace přímo na stavbě, zřizování obdobných záměrů se tedy opět jeví jako nadbytečné v rozporu se zásadou ekologie i ekonomie.

Zároveň lze dovozovat, že recyklační centra, která se plánují **v areálech bývalých kamenolomů**, jsou z hlediska ochrany přírody a přírodních zdrojů daleko **vhodnější a šetrnější varianta** než umísťování obdobných zařízení do pískoven, a to s ohledem na přirozené vlastnosti kamenolomu –kompaktní skalní podloží s nižší propustností.

S pozdravem

Jan Zeman

starosta obce Boršov nad Vltavou

*elektronicky podepsáno*