



Naše č. j.: KUJCK 54208/2026
Sp. Zn.: OZZL 64337/2024/jikor SO
Vyřizuje: Ing. Jitka Kořínková
Telefon: 386720623
E-mail: korinkova@kraj-jihocesky.cz
Datum: 6. 5. 2026

Dle rozdělovníku

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů – vrácení dokumentace vlivů záměru na životní prostředí

Krajský úřad Jihočeského kraje, jako příslušný úřad, podle § 8 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vrací oznamovateli (společnost SP Bohemia, k.s., V Lukách 132, 26701 Králův Dvůr, IČO 261 72 151) k přepracování dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí:

„Zařízení ke sběru a recyklaci stavebních a demoličních odpadů Vrábče“

Předmětem záměru je zařízení ke sběru a recyklaci stavebních a demoličních odpadů s celkovou roční kapacitou 100 000 t v pískovně Vrábče. 60 000 t odpadů bude přijímáno přímo k recyklaci a 40 000 t bude sběr odpadů, z toho 20 000 t bude použito k recyklaci nebo zasypávání a 20 000 t bude předáno do jiného zařízení. V současné době je v pískovně Vrábče provozováno zařízení k úpravě a využití odpadu s celkovou roční kapacitou 400 000 t/rok.

Na základě obdržení vyjádření k dokumentaci a na základě doporučení zpracovatele posudku (doručeno dne 17. 10. 2025) Vám krajský úřad sděluje, že v souladu s § 8 odst. 5 zákona bude nutné dokumentaci přepracovat. K následnému posouzení a s ohledem k environmentálním charakteristikám území, kde je záměr umisťován, je žádoucí dořešit následující okruhy a doplnit tyto informace:

1. Doplnit akustické posouzení tak, aby byla vyhodnocena hluková zátěž ze stacionárních zdrojů také pro některý reprezentativní obytný objekt v obci Záhorčice (např. Záhorčice 10) a v osadě Rozinka (např. Ves-Rozinka 165) a vyhodnotit hlukovou zátěž z liniových zdrojů také pro příjezdovou komunikaci do lomu, především pro obytné objekty na jihovýchodním okraji obce Vrábče v oblasti Ves-Na návsi (například pro body 8, 9 a 12, pro které již byl vyhodnocován hluk ze stacionárních zdrojů). Vhodné by bylo i grafické znázornění průběhu isofon v této části obce. Studie by měla být doplněna o referenční body v obci Záhorčice a v lokalitě Rozinka, protože tento směr není ve studii dostatečně výpočtově pokryt, přestože se zde nachází chráněná obytná zástavba s možnou akustickou vazbou na provoz pískovny a recyklačního zařízení. Doplnění výpočtu je potřebné také s ohledem na nejasné a vnitřně rozporné vyhodnocení tónové složky hluku. Ve studii je při měření v MM3 uvedena zjištěná tónová složka z provozu mokré technologické linky a v kapitole 6.1 je u referenčního bodu RB09 poznámkou zmíněna tónová složka, z čehož vyplývá snížení hygienického limitu o 5 dB, tedy na 45 dB. Současně je však ve výsledkové tabulce v kapitole 7.1 pro bod RB09 uveden limit 50 dB, přestože vypočtený příspěvek

záměru činí 45,7 dB a výsledná hodnota 45,8 dB. Při správném uplatnění limitu 45 dB by tedy výsledek již nebyl podlimitní. Tato nejasnost je dále zesílena tím, že scénář 1 STA je popisován jako recyklace v jižní části pískovny, přičemž severní část areálu se stávající mokrou technologickou linkou má zůstat v provozně obdobném stavu. Není proto zřejmé, proč je ve výsledkové tabulce jako zbytkový hluk uvažována pouze hodnota 30,6 dB, když při měření v MM3 byla při provozu mokré úpravně zjištěna hladina přibližně 43,8 dB a současně byla identifikována tónová složka. Pokud hodnota 45,7 dB v bodě RB09 představuje pouze příspěvek nového záměru bez stávající mokré úpravně, pak není zřejmé, proč není do součtové hladiny zahrnut reálný stávající provoz mokré technologické linky. Pokud naopak hodnota 45,7 dB již zahrnuje i současnou technologii, pak je dominantní složkou hluku právě stávající mokrá technologická linka s prokázanou tónovou složkou, a měl by být aplikován limit 45 dB. Pro hodnocení stacionárních zdrojů hluku by bylo vhodné doplnit současný stav, ke kterému se vztahuje uváděné měření a lze vyhodnotit vliv záměru proti současnému stavu. Zároveň je nutné prověřit nastavení výpočtového modelu, zejména použití plně pohltivého terénu $G = 1$. Tento předpoklad je pro areál pískovny/lomu, zhutněné provozní plochy, pojižděné komunikace, kamenité povrchy a vodní hladiny minimálně nepravděpodobný a může vést k podhodnocení vypočtených hladin hluku. Doporučuje se proto doplnit výpočet s realističtějším rozdělením povrchů nebo citlivostní variantu s méně pohltivým terénem. Současně je vhodné doplnit terminologické vyjasnění pojmu „liniové zdroje hluku“. Ve studii jsou tímto pojmem označena pouze silniční dopravní na veřejných komunikacích mimo areál, zatímco doprava uvnitř areálu pískovny je zahrnuta do kapitoly stacionárních zdrojů hluku, i když to jsou liniové zdroje.

- Doplnit hodnocení podle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (ZOPK). Nelze vyloučit, že realizace záměru by mohla mít nepříznivý dopad na zájmy chráněné ZOPK, přičemž bez provedení aktuálního biologického průzkumu tuto možnost nelze spolehlivě vyvrátit.
- Dorešit skladování asfaltového recyklátu v souladu s vyhláškou č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů. Recykláty ze silničních asfaltů mohou obsahovat polycyklické aromatické uhlovodíky (PAU), jejichž uvolňování vlivem srážkových vod může v podmínkách vysoce propustného podloží pískovny představovat potenciální ohrožení vodního a půdního prostředí, případně horninového prostředí. Pro řádné posouzení vlivů záměru je proto nezbytné, aby dokumentace zahrnovala konkrétně specifikovaný a ověřitelný způsob nakládání s recykláty, zejména popis jejich umístění, základní technické řešení skladovacích ploch či deponií, opatření k omezení průsaků, řešení odvodnění a způsob nakládání se srážkovými vodami, a to vše ve vazbě na konkrétní lokalizaci deponií a předpokládaný objem výroby.
- Doplnit do rozptylové studie grafické znázornění isopleť pro četnost dosažení průměrné denní koncentrace PM_{10} ve výši $25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (pro celé řečené území). Tento požadavek vyplývá z hodnoty imisního limitu pro průměrné denní koncentrace PM_{10} . Tento limit činí $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ s povoleným počtem překročení 35 x za kalendářní rok. A dále z údaje o imisní zátěži dotčeného území za aktuální pětiletí uváděném v dokumentaci, která se pohybuje mezi 22 až $24 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (pro nejvyšší 36. denní koncentraci za pětiletí 2019-2023). Imisní příspěvek záměru prezentovaný v rozptylové studii vychází na většině řešeného území v hodnotách vyšších než $30 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ a na velké část území, včetně ploch s obytnou zástavbou, v hodnotách nad $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (tedy hodnotou limitu). Prostý součet stávajícího krátkodobého maxima - v tomto případě průměrné denní koncentrace (tedy hodnoty imisního pozadí) s vypočteným maximálním příspěvkem záměru pochopitelně není možné, neboť k těmto maximům obvykle dochází za jiných meteorologických podmínek a v jiných časech. Nicméně lze pracovat s předpokladem, že pokud se tato možnost (překročení limitu při souběhu nejméně příznivých stavů) vyloučí, tak se vyloučí zcela bezpečně možné riziko přeslimitního stavu. Ovšem vždy je třeba vnímat limitem povolený počet překročení dané hodnoty v kalendářním roce. Požadavek na vykreslení isolinií počtu případů dosažení koncentrace $25 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ (ve dnech za kalendářní rok) směřuje k tomu, že bude možné definovat území, kde je zcela vyloučen nárůst celkové imisní zátěže nad limitní hodnotu s nadlimitní četností (tedy nadlimitním počtem případů za rok). Úvaha je založena na předpokladu, že pokud 36. nejvyšší denní koncentrace bude navýšena příspěvkem, který v součtu s pozadím nedosáhne hodnoty imisního

limitu (tedy například $24+25=49$ což je méně než 50) tak je možné předpokládat, že k překročení limitu nedojde. Nejedná se o dokonalé řešení ovšem s ohledem na konstrukci limitu a možnosti výpočtových modelů se patrně jedná o vhodný způsob vyhodnocení. Na obdobném základě je postaveno vyhodnocení provedené v rozptylové studii v tabulce č. 30, kde jsou uváděny počty (četnosti) případů dosažení zvolených maxim průměrných denních koncentrací PM_{10} v prostoru vybraných výpočtových bodů (většinou rodinných domů). Vyhodnocení provedené v dokumentaci je však směřováno jen na obytné objekty, ovšem zákonný imisní limit dle přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění se nevztahuje pouze na obytné objekty, ale je platný pro celé území (s výjimkou ploch na něž nemá veřejnost volný přístup – tedy např. plocha těžebny). Proto považujeme za vhodnější toto vyhodnocení provést plošně – například formou požadovaných izopleť.

Dále krajský úřad požaduje, aby přepracování dokumentace bylo provedeno i s ohledem na relevantní připomínky z došlých vyjádření k záměru, a aby přepracovaná dokumentace zahrnovala jejich vypořádání. Oznamovatel předloží přepracovanou dokumentaci v elektronické podobě. V souladu s § 8 odst. 6 zákona bude s doplněnou dokumentací nakládáno podle § 8 odstavce 2 zákona.

Obec Vrábče a Obec Boršov nad Vltavou, jako dotčené územní samosprávné celky, **žádáme** ve smyslu § 16 odst. 2 cit. Zákona o neprodlené zveřejnění informace o vrácení dokumentace na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů, a zároveň v souladu s tímto ustanovením žádáme o zaslání vyrozumění elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (korinkova@kraj-jihocesky.cz), popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení informace vrácení o dokumentace na úřední desce, **a to v nejkratším možném termínu.**

Ing. Marcela Jirková
vedoucí oddělení

Rozdělovník:
Oznamovatel

- SP Bohemia, k.s., V Lukách 132, 26701 Králův Dvůr prostřednictvím Mgr. Jiřího Bělohlávka, Bylany 66, 284 01 Miskovice – DS

Dotčené územní samosprávné celky

- Jihočeský kraj, k rukám člena rady Ing. Davida Štojdl, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
- Obec Vrábče, Ves-Na Návsi 33, 37001 Vrábče – DS, *se žádostí o zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dní*
- Obec Boršov nad Vltavou, Obecní 52, 373 82 Boršov nad Vltavou – DS, *se žádostí o zveřejnění na úřední desce po dobu nejméně 15 dní*

Dotčené orgány

- Magistrát města České Budějovice, odbor ochrany životního prostředí, nám. Přemysla Otakara II. č. 1, 2, 370 92 České Budějovice – DS
- Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje, Na Sadech 1858/25, 370 71 České Budějovice – DS

Na vědomí

- Povodí Vltavy, státní podnik, závod Horní Vltava, Litvínovická 5, 371 21 České Budějovice – DS
- Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy I, oddělení České Budějovice, Mánesova 1803/3a, 370 01 České Budějovice – DS
- Obec Homole, Budějovická 72, 370 01 České Budějovice – DS

Zpracovatel dokumentace

- Mgr. Jiří Bělohlávek, Bylany 66, 284 01 Miskovice

Zpracovatel posudku

- Ing. Pavel Cetl, Demlova 276/24, 613 00 Brno

Dále obdrží (se žádostí o zveřejnění na úřední desce po dobu 15 dní)

- Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, prostřednictvím: Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor kancelář ředitele, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice